

UZASADNIENIE

W dniu 16 lipca 2026 r. do Rady Miejskiej w Ornecie wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ornecie. Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego, organy administracji publicznej oraz organy jednostek samorządu terytorialnego mają obowiązek dokonywać kwalifikacji wnoszonych pism według ich rzeczywistej treści prawnej, a nie wyłącznie według nazwy nadanej przez skarżącego. Szczegółowa analiza treści złożonej skargi wykazała, że pismo to ma charakter mieszany, zawierając dwa niezależne od siebie zespoły zarzutów. W pierwszej kolejności podniesione były zarzuty dotyczące legalności i prawidłowości czynności podejmowanych przez Dyrektora Szkoły oraz powołane komisje w przebiegu procedury przygotowania do zawodu i uzyskiwania stopni awansu zawodowego nauczyciela (w tym kwestii obserwacji zajęć przeprowadzonych w dniu 13 kwietnia 2026 r., obowiązku sporządzania opinii, składu komisji powołanej na dzień 22 maja 2026 r. oraz udziału, kwalifikacji i roli eksperta). Skarga zawierała również zarzuty dotyczące działalności Dyrektora Szkoły jako kierownika gminnej jednostki organizacyjnej w zakresie organizacji pracy placówki, sposobu prowadzenia korespondencji i komunikacji ze skarżącą oraz kwestii finansowo-administracyjnych.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest co do zasady właściwa do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Kompetencję tę potwierdza art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepisy te nie upoważniają jednak Rady do wykonywania zadań zastrzeżonych ustawą szczególną dla organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Stosownie do art. 9h ust. 1 pkt 1 Karty Nauczyciela nadzór nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół, organy prowadzące szkoły oraz komisje wskazane w tym przepisie sprawuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny. Z kolei art. 9h ust. 2 Karty Nauczyciela stanowi, że czynności podjęte z naruszeniem wskazanych tam przepisów są nieważne, a nieważność stwierdza w drodze decyzji administracyjnej właściwy organ sprawujący nadzór pedagogiczny.

W odniesieniu do publicznych szkół położonych na obszarze województwa właściwość kuratora oświaty wynika również z art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 820). Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty jest zatem organem właściwym do zbadania prawidłowości prawnej czynności związanych z przygotowaniem do zawodu i awansem zawodowym nauczyciela oraz – w granicach ustawowych kompetencji – do zastosowania środków nadzorczych.

Rada Miejska w Ornecie nie posiada kompetencji materialnoprawnych do dokonywania ocen w zakresie prawidłowości przebiegu nadzoru pedagogicznego, procedur awansowych oraz unieważniania czynności podjętych w toku przygotowania do zawodu nauczyciela. Rada

Miejska nie może zastąpić Kuratora Oświaty w ocenie prawidłowości zastosowanego trybu awansu zawodowego, charakteru i podstawy prawnej zajęć przeprowadzonych przed komisją, prawidłowości składu komisji i udziału jej członków, obowiązku sporządzenia opinii ani skutków prawnych tej opinii. W szczególności Rada nie jest uprawniona do stwierdzania nieważności czynności podejmowanych w tym postępowaniu. Ten właśnie zakres skargi podlega przekazaniu Warmińsko-Mazurskiemu Kuratorowi Oświaty.

Odrębnie należy ocenić zarzuty odnoszące się do organizacji pracy szkoły, czynności pracowniczych i administracyjnych dyrektora, sposobu komunikowania się ze skarżącą, prowadzenia korespondencji oraz wydatkowania środków związanych z organizacją działań w szkole. W tym zakresie skarga dotyczy działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej i pozostaje do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Ornece. Rozdzielenie kompetencji odpowiada także art. 57 ust. 1 i 2 Prawa oświatowego, który powierza organowi prowadzącemu nadzór nad działalnością szkoły w sprawach finansowych i administracyjnych, bez wkraczania w ustawowy nadzór pedagogiczny.

Ponieważ tylko część zarzutów wykracza poza właściwość Rady, przekazaniu podlega wyłącznie ta część skargi, która została oznaczona w § 1 ust. 2 uchwały. Pozostałe zarzuty będą rozpatrywane przez Radę Miejską w Ornece. Takie rozwiązanie zapobiega zarówno wkroczeniu przez Radę w kompetencje organu nadzoru pedagogicznego, jak i przekazaniu Kuratorowi spraw pozostających we właściwości Rady.

Zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia obowiązany jest niezwłocznie (...) przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego”.

Przekazanie części skargi nastąpi z zachowaniem wymogów prawnych, w tym zawiadomieniem skarżącej zgodnie z art. 231 § 1 i § 2 KPA. Podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne ze względów prawnych.